



UNA INVITACIÓN A LO EMIC... ...Padres y Apoderados dentro del sistema educacional

George Serracino Calamatta¹
Jonathan Serracino Matus de la Parra²

RESUMEN:

Los resultados del examen internacional PISA sitúan a Chile en la posición 36 entre los 40 países donde fue aplicado. Las consecuencias mediáticas con que fue observado el tema consideraron un verdadero remezón público debido a la baja nota obtenida. ("Remezón por mala nota de Chile en la prueba educacional PISA". La Segunda 1 de Julio de 2003). Encontrar los fundamentos de la situación envió a la prensa en la misión de encontrar responsables, marcando un total énfasis en una mala enseñanza de los profesores nacionales. Así mismo, Sergio Bitar añadió: "el problema son las prácticas docentes" al momento de referirse sobre el tema. Sin embargo, sus analistas han dado poca importancia al capítulo 6 del mismo informe PISA: "El entorno de la familia y los resultados de competencia en matemática y lectura".

ABSTRACT:

PARENTS AND TUTORS IN THE CHILEAN
EDUCATIONAL SYSTEM

Chile in the international test PISA was placed 36th out of 40 countries that sat for the test. The mass media provoked a critical situation on the educational standards of the government run public schools for such a bad placement. ("Disaster for a bad mark for Chile in the educational test PISA". La Segunda 1st July 2003). The journalist tried to find out reasons for such a mark. Their opinion is that the teachers of public schools lack basic educational knowledge. In the same way Sergio Bitar, Chilean Minister of Education said "the problem is the teachers' teaching practices" on referring to the theme. Critics of the test, however, have overlooked chapter 6 of the same PISA report that deals with the "the family environment and the competency results in mathematics and reading". This point is to be analysed in this article.

LA VISIÓN ETIC DEL APRENDIZAJE

En mayo de 2003 J. J. Brunner y Gregory Elacqua publican *Capital Humano en Chile*³ donde asumen un objetivo: realizar una exhaustiva revisión de los principales factores y variables que afectan la formación del capital humano en Chile; esto es, el funcionamiento de su sistema educacional en todos los niveles. En un comentario sobre el informe PISA para *El Mercurio*, Brunner señala que sólo la efectividad de las escuelas puede ayudar a compensar educacionalmente las desigualdades de origen socio-familiar. Agrega que el entorno socioeconómico de los alumnos es más complejo que el nivel de ingresos del hogar... tiene que ver con el *mundo de vida* en que nace y se desarrolla el niño. ¿Cómo a un niño que no tiene padres que lean libros en su casa, un buen clima de hogar para el aprendizaje, se le incentiva?⁴ Acordemos con Brunner que el problema es complejo. Pero, ¿qué variables asume él para identificar la solución al problema desde las escuelas efectivas? (ver recuadro 1).

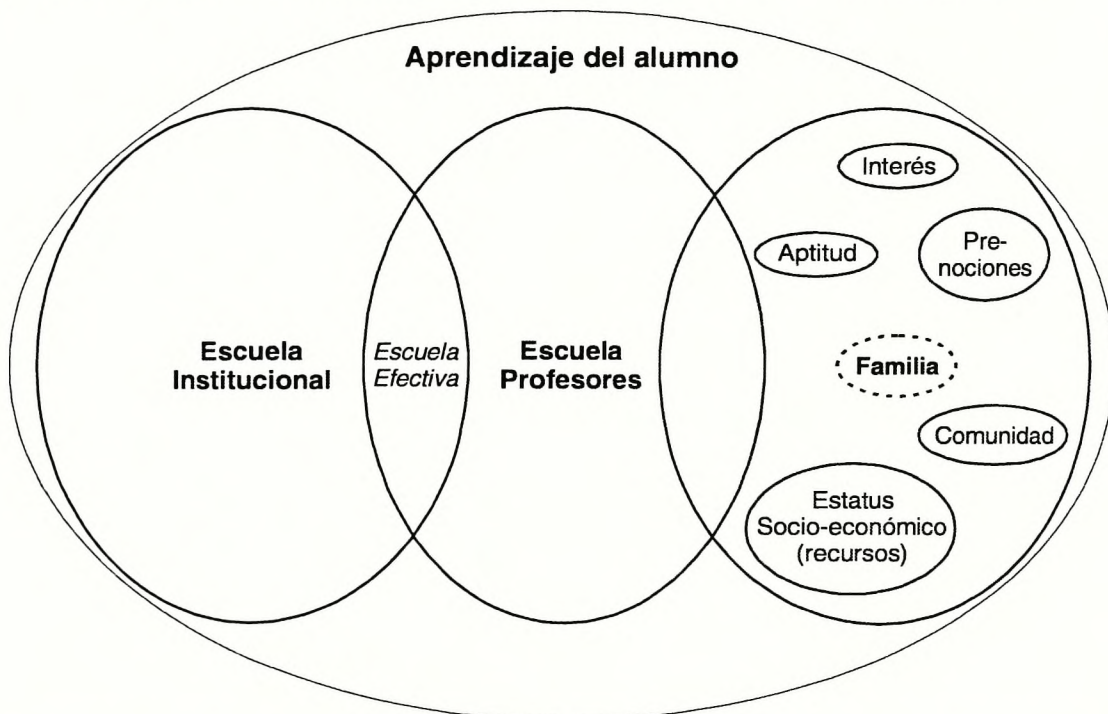
¹ Serracino Calamatta, George. Departamento de Formación Pedagógica, UMCE, Santiago, Chile.

² Serracino Matus de la Parra, Jonathan. Universidad Alberto Hurtado, Santiago, Chile.

³ Publicación realizada por la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez en mayo de 2003.

⁴ 15 de Junio de 2003. *El Mercurio* pp. E12 y E13.

Para Brunner las escuelas varían en cuanto a su capacidad de desarrollar el potencial de los alumnos, sea en el dominio académico, de los comportamientos o de las actitudes. Es decir, con independencia del origen social de los alumnos, hay escuelas mejores, regulares y peores⁵. El énfasis que entonces pone el desarrollo de escuelas efectivas exige, sin mayores fijaciones, una mayor competitividad en un producto, los alumnos. La adopción de estas concepciones (potencialidad y efectividad) excluye por tanto una educación pública que recibe a individuos que no han sido capaces —en el momento de ingresar a ellas— de desarrollar adecuadamente sus potencialidades, por tanto no están en condiciones de competir, atribuyendo toda posibilidad de efectividad a las escuelas que tienen un carácter privado.



Recuadro 1. Plano general de las variables utilizadas (ver todas las variables en *Capital Humano*)

El panorama presentado bajo esta visión adopta de forma inherente un conocimiento de los padres sobre las variantes señaladas. Pues, en general las familias que envían a sus hijos a escuelas públicas (léase municipalizadas) no consideran estos factores que juegan un rol determinante en el aprendizaje de los alumnos. Sin embargo, ¿cómo hacer que los padres cumplan estas condicionantes de la educación de sus hijos? Claramente las familias pobres no pueden acceder a los recursos para cumplir con el desarrollo del aprendizaje de sus hijos. Quizás este argumento correspondería a otra función de la escuela efectiva. "...en las escuelas más efectivas, a los alumnos desaventajados les iba mejor que a los alumnos aventajados de las escuelas menos efectivas. Hay un efecto de escuela limitado pero poderoso."⁶

El problema base según nuestra opinión está en aquellas variantes que incorporan las convicciones y el convencimiento de los padres sobre la educación de sus hijos. La antropo-

⁵ Brunner, José Joaquín y Gregory Elacqua. *Capital Humano en Chile*. Universidad Adolfo Ibáñez. Escuela de Gobierno. Santiago. Mayo de 2003. p. 62.

⁶ op. cit. p. 63.

logía y la filosofía del sujeto insisten en que lo importante recae en lo que los padres deben pensar cómo quieren educar a sus hijos. Así saben cómo poder ayudar a sus hijos a estudiar. Esta visión corresponde a una intervención *emic* de la problemática. Entender el desarrollo del aprendizaje a través de los mismos participantes y no desde afuera. Los acontecimientos tienen lugar en la mente de las personas como en la conducta exterior de estas mismas, por lo que, los seres humanos pueden describir sus pensamientos y conductas desde su propio punto de vista.⁷

Para hablar sobre el efecto familiar se necesita saber qué quieren los padres respecto a la educación de sus hijos y su concepto de educación. Entonces acentuamos el dilema a una fase anterior a la acción misma de los profesores, en sí, del sistema educativo. El problema comienza con el concepto para algunos, de que la escuela le pertenece a los profesores y no a ellos mismos. Algunos especifican esta aseveración al decir que los padres enseñan valores y los profesores conocimiento. Esto nos lleva a una dualidad del concepto de educación. Sin embargo, todos los padres consideran y aseguran que sin un cartón, son nulas las posibilidades de avanzar en la vida, disminuyendo por tanto la importancia en la formación de valores en la educación y atribuyendo la única participación dentro de la escuela (educación formal) a su fomento financiero. Entonces los parámetros con que se fija la atención de los padres en el desarrollo en el aprendizaje de sus hijos se centran en las calificaciones obtenidas. Pues, de una u otra manera justifican su inversión. En consecuencia los alumnos estudian sólo el mínimo para alcanzar buenas notas. ¿Hay formación intelectual allí? Sólo se establece una entrega de los conocimientos mínimos sobre los cuales van a ser examinados, coherentemente según el programa de los cursos.

LA VISIÓN EMIC DE LOS PADRES Y APODERADOS

En el año 2002 el Ministerio de Educación publicó un documento sobre “Política de participación de padres, madres y apoderados en el sistema educativo” donde señala que la familia y la escuela son una alianza estratégica. Así, la parte formal reconoce por lo menos la importancia que cobran los padres en la formación de los niños, y no solamente como agentes de la parte informal de la educación —el hogar— sino, dentro del sistema. Sin embargo, ¿hasta qué punto los padres y apoderados quieren intervenir en el sistema de educación? Ése es el objetivo central de mi análisis.

Basado en la metodología etnográfica de Woods⁸ durante 1993 y 2003 encontramos variables que fundamentan un necesario acercamiento *emic* a la problemática. En una encuesta de opiniones realizada, un universo de 600 apoderados, (de los cuales muchos no se sintieron competentes para opinar sobre la educación formal de sus hijos), se utilizó una muestra del 10% del universo entrevistado. El 87% afirma que se desliga de la educación de sus hijos, señalando al establecimiento educacional como único responsable de llevar a cabo tan magna tarea. Las opiniones de los apoderados se reflejan en un pensamiento dividido que nos lleva a clasificarlas en dos categorías:

⁷ En *Antropología cultural*. Marvin Harris realiza una descripción más específica de los componentes *emic* y *etic* del estudio antropológico de las culturas.

⁸ Woods propone un acercamiento sin hipótesis previas. Un intento de libre asociación (Freud) con los encuestados.

- I. Aquellos padres que consideran que la educación que reciben sus hijos es medianamente satisfactoria.
- II. Aquellos padres que no están conforme con la educación impartida a sus hijos, considerando la educación deficiente.

Según estos parámetros se distinguen diez opiniones sobre el pensamiento de aquellos padres o alumnos con respecto al mal desempeño en la educación pública:

- 1) "El profesor es mal remunerado".
- 2) "Faltan recursos".
- 3) "La educación en colegios públicos es mediocre, ya que la buena está en los colegios particulares".
- 4) "Los jóvenes no respetan a los profesores o viceversa, se ha perdido el respeto".
- 5) "Estamos descontentos con la reforma, porque queremos parecer a los europeos por agrandar horarios y sin presencia de profesores responsables".
- 6) "La reforma está pensada para los alumnos, pero no para los apoderados, porque a nosotros no nos han enseñado las nuevas estrategias y así es complicado trabajar con los hijos".
- 7) "Lo actual es un calco del pasado, incluso peor, hay injusticias y la educación actual es deficiente y con este presente el futuro que viene es muy malo".
- 8) "No estoy conforme con el colegio, los profesores son muy despreocupados y esto influye en la educación de nuestros hijos".
- 9) "Los colegios sólo se preocupan, cada vez más, de crear personas individualistas. La educación en la sociedad es importante".
- 10) "El hombre se está destruyendo a sí mismo".

Las diez opiniones señaladas anteriormente corresponden a variables nominales y muestran gran parte del pensamiento de los entrevistados. Sin embargo, es importante señalar que sólo tres atribuyen un fracaso en la educación a la falta de medios.

Al analizar algunas de estas opiniones encontramos una respecto de la falta de valores; la cuarta afirmación asocia el mal rendimiento en la educación por la falta de valores en la conducta de los profesores y alumnos. Esto aparece implícito también en las afirmaciones 9 y 10. La aseveración número 8 critica el valor ético de los profesores. De hecho toda la reforma considera los contenidos de los programas y la infraestructura de los colegios, pero no se preocupa de la calidad y formación integral de sus profesores. Otra opinión se refiere a las escasas actividades culturales desarrolladas en el establecimiento.

En un primer acercamiento, muchos de los padres critican la reforma, usando un "cliché"; la reforma es importada, no incorpora a los apoderados. Pero existen también muestras de un pensamiento positivo. La aceptación del sistema, "*tengo esperanza en mi hijo y en el sistema*". Opinión típica y tradicional entre padres conservadores o de quienes no lograron llegar al nivel educativo en que su hijo se encuentra, por lo tanto, se sienten incompetentes para opinar sobre la educación.

Una segunda observación es semejante a la anterior en la cual los padres quieren que sus hijos sean más que lo que ellos fueron.

El tercer punto de vista afirma una educación funcional: “*con un título le va a ser fácil ganarse la vida, va a tener un trabajo mejor remunerado*”. Este argumento aún es positivo en su visión de la educación, sin embargo, es bien crítico respecto a los valores. Se yuxtaponen espíritu de conocer y aprender porque es bueno y bello con me es útil, “*la reforma es buena porque se copió de España, si la hicieron allá es porque debe ser buena*”. Esta opinión indica el opuesto de lo expuesto arriba. Es una mentalidad que formamos a las personas pensando que lo que es europeo es bueno. Este es un problema serio de la educación. En varios aspectos no hemos estudiado cuál debe ser la proporción de lo local que debemos enseñar a los alumnos en relación con lo que es universal.

También bien es claro que todos los padres quieren que sus hijos estudien. De hecho dos padres en forma directa expresan la importancia de los estudios y en general todos aquellos que critican los estudios es porque les asignan importancia:

- “Uno sin estudios no es nadie por eso quiero que mi hijo estudie y le dé importancia a esto”
- “la educación es el mayor tesoro que le puedo dar”
- “si no fuera al colegio no sé qué sería de él”
- “no quiero que desperdicie la gran oportunidad que significa estudiar”
- “la educación es primordial, más hoy, que sin educación no es nada”.

Sin duda todos los chilenos quieren que sus hijos estudien y si es así, por qué tenemos varios problemas con el término de la enseñanza media. ¿Por qué sacamos malos puntajes en los tests internacionales? El problema base es que no hay integración entre escuela y familia. En el pensamiento de los padres su tarea ha sido cumplida al enviar a sus hijos a los colegios y ellos no tienen alternativa, la alternativa es, confiar en el sistema.

Otros señalan que el problema está en mejorar los recursos en las escuelas públicas, ya que debido a esto los “*profesores son mal remunerados por su trabajo de gran responsabilidad*” “*de ellos depende el cambio de generaciones, los padres asocian escuela pobre, profesor pobre y mal remunerado*”. No hay que obviar que los argumentos traídos por los apoderados se refieren a puntos de gestión más que al contenido o las materias enseñadas. A final de cuentas los padres creen en la educación como tarea de los profesores, diciendo que los profesores entregan conocimientos y aquellos los valores.

Los recursos económicos hacen de la educación una gran creencia. La educación es solamente para los ricos y las sobras de esta educación son para los pobres. Existe una confusión de conceptos: inteligencia, valores, destrezas y habilidades, no deberían inferir en el aprendizaje como causa los factores económicos. Eso corresponde a una forma de esconder el problema. Así, por ejemplo, un punto fundamental, es la discusión entre padres e hijos sobre problemas sociales de instituciones constituidas.

Está claro que los padres no se consideran a ellos mismos como sujetos de la educación. Allí surge la problemática social y en base a esto la violencia actual en la cual hemos establecido una sociedad jerárquica, en la cual la gente que ocupa los cargos altos o simplemente ocupan cargos tiene el derecho de opinar y ejecutar. El concepto de democracia participativa se ha reducido en el hecho de votar sin voz, es decir, sin expresar la opinión. Según

dicha filosofía de democracia es muy difícil hacer sentir a los padres el sentido de participar en la educación de sus hijos y no sólo ser parte de la gestión financiera, comprensible cuando se considera que la mayoría de los padres envían a sus hijos a colegios solamente para que en el futuro puedan ganar más dinero que ellos, pero sin recordar que hay también una gestión moral y cognoscitiva en toda acción humana.